

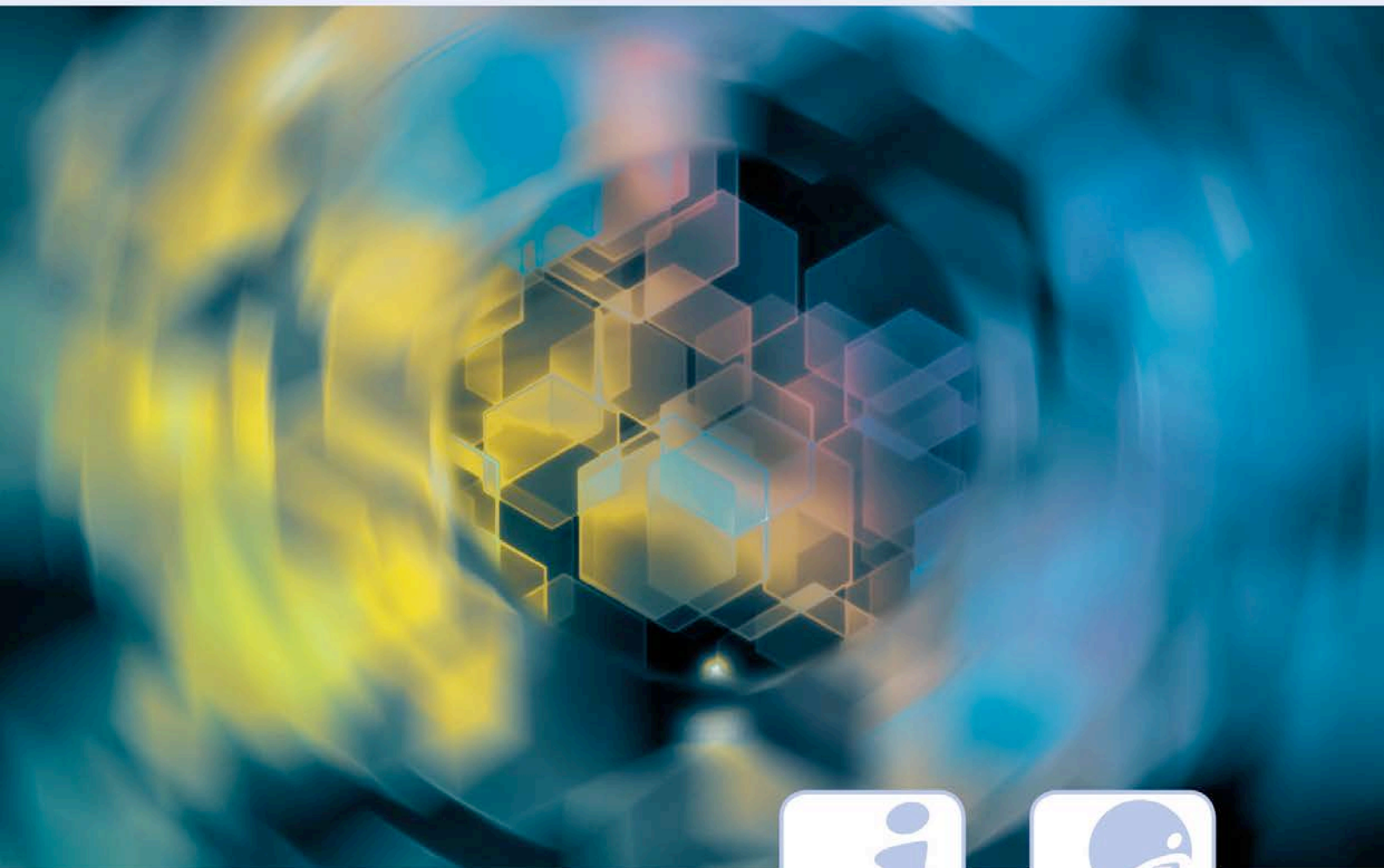


Фонд  
**Демократичні ініціативи**  
імені Ілька Кучеріва

# Україна у фокусі

Щотижневий  
інформаційно-аналітичний  
бюлетень

Липень **4-10** 2016



## ЗМІСТ

**Огляд політичних подій за тиждень**

**Аналітична довідка**

**ВАРШАВСЬКИЙ САМІТ НАТО: РЕЗУЛЬТАТИ ТА  
ВИСНОВКИ ДЛЯ УКРАЇНИ**

## Огляд політичних подій за тиждень

4

липня

**Політична й практична допомога Україні з боку НАТО у Варшаві на саміті НАТО вийде на новий рівень.** Про це повідомив генеральний секретар організації Йенс Столтенберг. За його словами, буде не лише висловлена міцна політична підтримка територіальної цілісності та суверенітету України, а й ітиметься про новий рівень практичної допомоги їй через ухвалення всеосяжного комплексного пакету.

5

липня

**Верховна Рада України зняла недоторканність і дала право на арешт та затримання народного депутата Олександра Онищенка.** Тим часом голова Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Назар Холодницький заявив журналістам, що Онищенко зараз перебуває закордоном. Як відомо, Олександра Онищенка звинувачують у газових махінаціях, що завдали державі значних збитків.

**Фракції «Батьківщина», «Радикальна партія» і «Свобода» заблокували роботу парламенту.** Блокада триватиме доти, доки не буде вирішено питання зниження тарифів на газ для населення. Про це заявила лідер фракції «Батьківщина» Юлія Тимошенко.

**Прем'єр-міністр Володимир Гройсман запропонував створити робочу групу з питань ціноутворення на газ.**

**Парламентська асамблея Організації з безпеки і співпраці в Європі ухвалила резолюцію, яка засуджує анексію Росією українського Криму.** Про це повідомила у своєму Twitter речниця МЗС України Мар'яна Беца.

6

липня

**Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучерів констатував зростання симпатій українців до НАТО.** Якби найближчим часом в Україні відбувся референдум щодо вступу до НАТО, то 78% громадян підтримали би вступ до Альянсу.

**Підсумком Варшавського саміту НАТО має стати ухвалення пакету документів про те, як вивести оборонний сектор України на стандарти НАТО.** Про це заявив глава МЗС Павло Клімкін під час спільного брифінгу з міністром закордонних справ Королівства Норвегії Бьорген Бренді.

7

липня

**До України з візитом прибув держсекретар США Джон Керрі.** На зустрічі з прем'єр-міністром Володимиром Гройсманом і спікером Андрієм Парубієм він висловив підтримку українським реформам, обговорив питання Мінського процесу та підтримку України в оборонній сфері. Джон Керрі заявив, що США продовжить санкції щодо РФ, якщо російська сторона не виконає своїх зобов'язань з деескалації ситуації на Донбасі. А на спільній прес-конференції з Президентом України Петром Порошенко він повідомив, що США нададуть Україні додатково 23 млн доларів на гуманітарну допомогу тисячам людей, які постраждали від конфлікту, що триває на сході України.

**Депутати Радикальної партії і «Батьківщини» оголосили сидячий страйк у Верховній Раді.** Зокрема лідер Радикальної партії Олег Ляшко заявив, що фракції сподіваються, що буде створена тимчасова слідча комісія з тарифів і тимчасова комісія парламенту, яка розслідувала б факти корупції та офшорів вищих посадових осіб держави. Депутати-страйкарі також вимагають від коаліції ухвалення законів, які дадуть змогу знизити тарифи на житлово-комунальні послуги.

8

липня

**Година запитань до уряду, яка традиційно проходить у Верховній Раді у п'ятницю, не відбулась через заблокування парламенту.** Голова Верховної Ради України Андрій Парубій заявив, що силового розблокування роботи парламенту не буде. За його словами, політики шукатимуть інші механізми: компроміси, дискусію чи діалог для того, аби вийти на конструктивну роботу.

Аналітична довідка

## ВАРШАВСЬКИЙ САМІТ НАТО: РЕЗУЛЬТАТИ ТА ВИСНОВКИ ДЛЯ УКРАЇНИ



*Марія Золкіна*

Від Варшавського саміту НАТО, що відбувся 8-9 липня, високих очікувань з українського боку не було, хоча у «сухому залишку» можна констатувати: він не тільки не став програвшим, саміт для України виявився достатньо успішним. Успішним – в межах того, що офіційний Київ ставив на порядок денний і про які амбіції заявляв. В будь-якому разі, результати та підсумки саміту варто розглядати у кількох площинах: двосторонньому вимірі Україна-НАТО, значенні ухвалених рішень для російсько-українського конфлікту і відносин НАТО з Росією, а також самого Альянсу.

***НАТО: нові сенси і підходи в політиці безпеки?***

***Чи готовий Альянс ефективно відповідати безпековим викликам сучасності?***

Останні два роки, після анексії Криму та початку російської агресії на українському Донбасі, фактично були витрачені Альянсом на побудову свого власного бачення: як діяти в нових реаліях, як відповідати на агресію, що порушила усталений міжнародний порядок. Варшавський саміт зафіксував: НАТО обирає курс на оборону своїх кордонів, в першу чергу у Східній Європі, стримування від потенційної агресії проти членів Альянсу, а також підвищення спроможності НАТО відповідати на так звані гібридні виклики. Для зміцнення своїх рубежів НАТО робить ставку на розміщення чотирьох батальйонів на східному фланзі: по одному у Польщі, Латвії, Литві та Естонії. Варто зазначити, що у непостійному розміщенні цих сил більше значення мають вочевидь політичний і символічний компонент, а не військова потуга чотиритисячного контингенту: самотужки зупинити масштабний наступ такі батальйони не зможуть. Але НАТО робить акцент саме на символічній стороні цього питання: головне не воєнна міць, а те, що контингент багатонаціональний, а це – пряме посилення на статтю 5 Вашингтонського Договору. Чи матимуть такі заходи силу стримування? Для логічного і раціонального суперника – так, втім асиметричність і непередбачуваність дій Росії добре ілюструється українським кейсом. Але схоже, що до більш серйозних «демонстрацій» власної сили для оборони і стримування Альянс поки неготовий.

Важливо, що Варшавський саміт розширив і сам підхід та розуміння поняття «простору» або «арени» бойових дій. Так, що якщо раніше в якості таких розглядалися лише «класичні» виміри: повітря, суходіл та морські простори, то наразі до них додано ще й четвертий – кіберпростір. Тригером у даному випадку теж, очевидно, став російсько-український конфлікт і інформаційна компонента зовнішньої агресії Росії.

Ще один вагомий аспект – це рішення про початок більш тісної кооперації між НАТО та ЄС як інституціями, що провадять безпекову і оборонну політику. Так, переважна частина членів Євросоюзу є одночасно членами НАТО, а НАТО у свою чергу залишається ключовою гарантією безпеки для ЄС. Тим не менше, інституційно і процедурно можливість реалізовувати спільну оборонну політику та політику безпеки у Європейського Союзу є, особливо – після 2009 р. і початку реформи самого ЄС. Якщо ці зусилля на рівні двох інтеграційних союзів будуть узгоджуватися та посилювати одне одного, то виграє від цього і Альянс (більша політична легітимність рішень), і ЄС, який зараз входить в період внутрішньої кризи, а в таких чутливих питаннях як спільна безпека і оборона єдності тим паче бракуватиме.

Загалом, якщо оцінити оновлену самовізію НАТО, то Альянс «оговтався» після появи нових безпекових реалій, втім до кардинальних заходів з посилення навіть власної безпеки, наразі неготовий. Політика стримування і оборони може бути успішною, по-перше, в довготривалій перспективі, а по-друге – за умови достатнього рівня прогнозованості можливих дій з боку джерела загрози. Це означає, що ухвалені НАТО рішення є максимумом з того, на що сам Альянс був готовий сьогодні, зважаючи на необхідність консенсусу, але ефективність цих дій, особливо для зупинення агресії на теренах Європи – під великим питанням.

***Україна для НАТО: «більш особливий» партнер серед особливих партнерів?  
НАТО для України: рушій реформ, недосяжна мрія чи надійний союзник?***

Варшавський саміт для України справді виявився більш «плідним», аніж можна було очікувати. Так, всупереч тому, що жодних докорінних змін у політиці НАТО щодо України і щодо Росії ухвалено не було, підхід до поглиблення співпраці з Україною все-таки був оновлений.

По-перше, важлива політична складова : Україна була єдиною країною-партнером, що офіційно була долучена до саміту НАТО. Засідання Комісії Україна-НАТО відбувалося в рамках саміту і мало на меті продемонструвати: Україна - один з пріоритетів у політиці Альянсу.

По-друге, під час засідання згаданої двосторонньої Комісії було схвалено рішення про Комплексний пакет допомоги (Comprehensive Assistance Package). Жодна з країн не членів НАТО або кандидатів на членство ніколи не отримувала такого всеосяжного пакету допомоги. Фактично, разом з ухваленим Стратегічним оборонним бюлетенем – це дорожня карта реформування сектору безпеки і оборони в Україні в найширшому розумінні. НАТО вперше стає актором внутрішніх реформ для країни, перспективи членства якої видаються на сьогодні, м'яко кажучи, неоднозначними. Нові «горизонти» співпраці відкриваються і з огляду на анонсований «новий» статус України у взаєминах

з НАТО: статус партнерства з розширеними можливостями. Це означає, що зв'язки на двосторонньому рівні будуть посилюватися безпрецедентно як в історії відносин України та НАТО, так і в історії взаємин НАТО з третіми країнами. Але це питання середньострокової і довгострокової перспективи.

По-третє, саміт став важливим ще з огляду на окрему увагу до питання війни на Донбасі. Так, і в підсумковій декларації, і в перемовинах на полях саміту фігурувало питання невиконання Мінських домовленостей російською стороною. Щоправда, вагомих рішень у цьому контексті на саміті ухвалено не було, але натомість було озвучено наміри про створення чергової «дорожньої» карти з виконання Мінську-2, неможливість переходу до політичних пунктів до воєнної деескалації, а також заклики української сторони до розробки плану з деокупації Криму. Практичного значення за відповідними деклараціями наразі звичайно немає. Примусити Росію вивести війська з українського Донбасу чи, тим паче, відмовитися від анексії Криму Альянс просто не в силах – нові інструменти тиску узгоджені не були, а наявні в руках НАТО – занадто слабкі для цього.

По-четверте, НАТО орієнтується на збереження каналів для діалогу з Росією, втім це не означає відновлення повноцінних відносин. Росія втратила значення стратегічного союзника НАТО. Так, Альянс досі неготовий до жорстких методів тиску на Росію, але і стратегічно (а не точково) співпрацювати з Росією – теж. Відновлення політичних контактів поки не є успішним, а програми співпраці – не поновлені. Та й порядок денний політичних перемовин на рівні НАТО-Росія будується у відповідності до порядку денного діалогу України та НАТО, у світлі узгодженої позиції, так би мовити.

Питання перспектив членства України в НАТО фактично було винесено за дужки. Варшавська декларація не стала продовженням Бухарестської, де це чітко зазначалося. Але цьому контексті є один важливий момент: самотужки відчиняти двері для України Альянс не стане. Порушувати питання про приєднання має українська сторона. За замовчуванням, офіційний Київ до цього неготовий, а чекати ініціативи від західних лідерів тим паче марно. Відтак, у двосторонніх відносинах України та НАТО складається нова формула: «надособливого» партнерства, коли основними векторами співпраці будуть внутрішня реформа сектору безпеки і оборони в Україні, а також спільне протистояння новим загрозам, передовсім, російській агресії. Хоча позиція політичних еліт як в Україні, так і в країнах-членах Альянсу має враховувати і безпрецедентно високі очікування щодо НАТО в українському суспільстві. Так, станом на травень 2016 р. 78% виборців проголосували би на референдумі щодо членства в НАТО «за» (при явці у 58%). При чому, саме членство в НАТО близько 43% українців оцінюють як основну гарантію безпеки України. Очевидно, що наразі ці показники можуть слугувати дуже потужним аргументом, але все-таки для його використання має бути відповідне політичне рішення.

## **Висновки**

*Новий порядок у сфері міжнародних відносин та безпеки вимагає від Альянсу не просто адаптуватися до цих нових реалій, але і знайти адекватні відповіді на сучасні виклики. Варшавський саміт продемонстрував: до застосування кардинально нових засобів та інструментів у короткостроковій перспективі Альянс не готовий, натомість він робить ставку на політику стримування і оборону власних кордонів, причому з розрахунком на як мінімум середньострокову перспективу. В умовах, коли Росія перестала бути стратегічним партнером, і сприймається як джерело загрози і нестабільності, НАТО все-таки сподівається, що логіка стримування за допомогою поміркованих заходів оборони, буде ефективною. Місце України в сфері інтересів НАТО після Варшави лишається одним з пріоритетних, але парадигма двосторонніх відносин змінюється: наступні роки будуть присвячені взаємній кооперації та реформам в Україні. Цілком зрозуміло і інше: до питання членства розмова може перейти винятково з ініціативи України, а політичної волі для цього поки бракує.*

**«Україна у фокусі»** – щотижневий інформаційно-аналітичний бюлетень Фонду «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва (<http://dif.org.ua>).

### **Аналітики фонду «Ді»:**

*Ірина Бекешкіна*

*Олексій Гарань*

*Марія Золкіна*

*Руслан Кермач*

*Олексій Сидорчук*

**Редактор випуску: Ірина Філіпчук**